



1 Our Gemara begins at the bottom of דף ה: with a quote from a ברייתא.
 ת"ר המוציא מחנות לפלטיא דרך סטיו חייב - One who carries something out from a store - a רשות היחיד - through a sitting area, which is a כרמלית - into a public plaza - a רשות הרבים - he is חייב.

פטור however says he's בן עזאי - but וכן עזאי פטור.

The Gemara seeks to explain the basis for each opinion.
 When בשלמא בן עזאי קסבר מהלך כעומד דמי - it can be understood if we say he is פטור - it can be understood if we say that after every step one takes it is considered a momentary stop, which means that when he puts his foot down he is making a הנהגה and when he then lifts his foot he is making a עקירה. Therefore, in our case it is as though he carried from a רשות הרבים to a כרמלית - and then from a כרמלית onto a רשות הרבים. Each of these steps is פטור.

However according to the רבנן, why is he חייב?
 Even if they don't agree with בן עזאי, and they don't consider every step a new עקירה,
 - there is no precedent to say that carrying from one domain to another through an exempt area is חייב.



2 After rejecting two other comparisons, the Gemara in the end shows that there is indeed a precedent for this.
 - מידי דהוה אמוציא מרשות היחיד לרשות הרבים דרך צדי רשות הרבים - where you carry from a רשות היחיד to a רשות הרבים through צדי רשות הרבים, the sides of the public domain.
 As Tosfos adds, that this is generally the case, because most houses are built in a way where they leave some space between the house and the street.





3 The Gemara now returns to the opinion of בן עזאי; אמר רבי יוחנן ומודה בן עזאי בזורק - אמר רבי יוחנן ומודה בן עזאי בזורק, through a רשות היחיד, and into a רשות הרבים - that he's חייב, because there is an עקירה in רשות היחיד, and הנחה in רשות הרבים without interruption.

3 בן עזאי - פטור...
 אמר רבי יוחנן ומודה בן עזאי בזורק
 בן עזאי חייב
 ...did not land
 רשות היחיד כרמלית רשות הרבים

4 The Gemara supports R' Yochanan with a Braisa, which discusses this very case, and states explicitly; בן עזאי אומר המוציא ומכניס פטור - One who carries out or brings in through an exempt area is פטור. המושיט והזורק חייב - One who hands over or throws through an exempt area is חייב.

4 בן עזאי - פטור...
 המוציא ומכניס - פטור
 המושיט והזורק - חייב

5 The Gemara next brings a תוספתא, which defines the different רשויות that are relevant to הוצאה, carrying. There are 4 רשויות regarding הלכות שבת - ת"ר ארבע רשויות לשבת. They are מקום פטור, כרמלית, רשות הרבים, רשות היחיד, and רשות הרבים. The תוספתא then gives typical examples to illustrate each type of רשות.

5 ת"ר ארבע רשויות לשבת
 ארבעה רשויות
 מקום פטור, כרמלית, רשות הרבים, רשות היחיד
 איזו היא רשות היחיד...
 10 טפחים, 4 טפחים
 10 טפחים, 4 טפחים
 15 היא גליל רשות היחיד

What is a רשות היחיד? - ואיזו היא רשות היחיד? An area with walls of at least 10 טפחים high, and 4 טפחים wide. The Braisa adds רשות היחיד גמורה - this is a complete רשות היחיד. This phrase seems redundant, which the Gemara will later explain.



6 רשות הרבים - What is a רשות הרבים? - ואיזו היא רשות הרבים?
 Highways, public plazas, and large, unblocked streets.
 Again the Braisa adds רשות הרבים גמורה - These are cases of a complete רשות הרבים, which will also be explained later.

6 ואיזו היא רשות הרבים

סרטיא
Highways
ופלטיא גדולה
public plazas
ומבואות המפולשין
large, unblocked streets

15 פיא נלות פריקים אחרים

7 The תוספתא then says that carrying between these two areas is prohibited - and if he did;
 בשוגג חייב חטאת -
 If it was inadvertent, he must bring a חטאת, a sin-offering, as atonement.
 במזיד חייב כרת ונסקל -
 If he did it knowingly, then if there were עדים והתראה - proper witnesses and a proper warning, he gets סקילה, stoning.
 If not, he gets כרת, a Heavenly punishment of premature death.



8 The תוספתא then describes the next רשות.
 אבל ים ובקעה ואיסטוונית והכרמלית אינה לא כרשות הרבים ולא כרשות היחיד - Areas like the ocean, an open field, or a public sitting area where traffic is not common, are neither like a רשות הרבים nor like a רשות היחיד.

8

כרמלית... ים ובקעה ואיסטוונית

אינה לא כרשות הרבים ולא כרשות היחיד

כרמלית

רשות הרבים רשות היחיד

פטור אבל אסור

עירוב פטור
With a proper עירוב you can carry

These are examples of a כרמלית.
 You can't carry from a כרמלית to a רשות הרבים or a רשות היחיד, but if you do, you're פטור, because it's only מדרבנן.

However, if you make a עירוב proper, you can carry from a כרמלית to a רשות היחיד.



9 The **מקום פטור** next describes the fourth area, the **מקום פטור**.
 אדם עומד על האסקופה, נוטל מבעל הבית ונותן לו נוטל מעני ונותן לו
 - One who is standing on a doorstep which is less than 4 טפחים wide,
 may give and take things from someone in the house,
 or give and take things from someone in the רשות הרבים,
 since the step is a **מקום פטור**.

However, he may not take something from the person in the house and hand it to the person outside, or vice versa.

Although מותר this is מדאורייתא, because it comes to rest on the doorstep - making it two separate permitted acts. Nevertheless, it is אסור מדרבנן, because it could lead to direct הוצאה.

9 **מקום פטור**
 אדם עומד על האסקופה,
 נוטל מבעל הבית ונותן לו
 נוטל מעני ונותן לו

The STEP is a **מקום פטור**

However, he **MAY NOT TAKE** something from the **person in the house** and hand it to the **person outside**

it is **מותר** → it is **אסור**

...because it could lead to הוצאה

10 אחרים אומרים איסקופה משמשת שתי רשויות -
 But אחרים argue on how to view this doorstep and say;
 The doorstep can function as either one of the two רשויות.

If the door is open, then the step is like the רשות היחיד it's connected to.

If the door is closed, the step is like the רשות הרבים it's connected to.

If the step is 10 טפחים high and 4 טפחים wide, it counts as its own רשות היחיד.

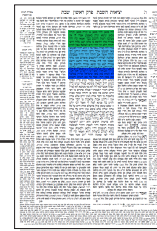
10 אחרים אומרים... איסקופה משמשת שתי רשויות

רשות היחיד
 איסקופה
 רשות הרבים

If the door is open the step is a **רשות היחיד**

If the door is closed, the step is a **רשות הרבים**

If the step is 10 טפחים high and 4 טפחים wide it is a **רשות היחיד**



11 The Gemara now reviews each part of the Tosafot just quoted. After describing the Rשות היחיד, the Tosafot repeats "This is a Rשות היחיד", as if to exclude something.

למעוטי הא דרבי יהודה -

The Tosafot wants to exclude the opinion of רבי יהודה, who holds that two walls on either side of a רבים are enough to make that area into a Rשות היחיד - מדאורייתא, so if you put up a לחי or a קורה, you can carry there.

Our Tosafot holds that 2 walls are not enough to create a Rשות היחיד.

11 אמר מר זו היא רשות היחיד - למעוטי מאי למעוטי הא דרבי יהודה...
TWO WALLS on either side of a רבים make that area into a **רשות היחיד** *מאורייתא*

רשות הרבים לחי - קורה

12 The Gemara next looks at the second part of the Tosafot. Again, why did the Tosafot repeat "This is a רבים?"

The Gemara answers רבי יהודה אידך דרבי יהודה -

It's meant to exclude another ruling of רבי יהודה regarding פסי ביראות.

Chazal allowed עולי רגלים to put up L-shaped posts - called פסין - around a given area surrounding wells and cisterns of water located in the רבים or כרמלית, which would now be considered enclosed. This would make that area a Rשות היחיד, so that they could draw water from the wells which are also a Rשות היחיד.

Now - R' Yehuda ruled that if the path of the רשות הרבים passes through this area, they must divert the traffic pattern around this area. Otherwise, אתי רבים ומבטלי מחיצתא, the traffic nullifies the effectiveness of the partitions to make the enclosed area a Rשות היחיד. Rather it reverts back to the status of a רבים, and they would not be allowed to draw water from the wells which are a Rשות היחיד.

The Tosafot disagrees and says;

Only the areas mentioned in the Braisa are רבים, but the area within the פסי ביראות remains a Rשות היחיד regardless of the public traffic.

12 אמר מר זו היא רשות הרבים - למעוטי מאי למעוטי הא דרבי יהודה...
פסי ביראות

רשות הרבים

13 Regarding the list of רבים, the Gemara asks why מדבר is not included in the list. After all, we find another Braisa which does list מדבר among the areas considered רבים.

The answer is; כן בזמן שישראל שרויין במדבר - When Israel was in the מדבר it was indeed a רבים.

However, after that era, very few people are found in the מדבר, and it no longer is a רבים.

13 Regarding the list of רבים

Why is מדבר not included?

כן בזמן שישראל שרויין במדבר

כן בזמן הזה



14 The Gemara continues to explain the תוספתא.
 אמר מר ואם הוציא והכניס בשוגג חייב חטאת במזיד ענוש כרת ונסקל - If he did carry between a רשות הרבים and רשות היחיד, he must bring a חטאת if he did inadvertently, and he is חייב either כרת or סקילה if he did it knowingly.
 The Gemara asks פשיטא! We already know the rules of שוגג and מזיד from other sources?
 The Gemara answers;
 היא קמ"ל כדרב, דאמר רב מצאתי מגלת סתרים בי רבי חייא - It's teaching us something based on a scroll that רב found. The Gemara debates what was in the scroll, and concludes that it said as follows:
 אבות מלאכות ארבעים חסר אחת ואינו חייב על אחת מהן - there are 39 מלאכות, but one of them is unique in that even if one did that knowingly, with proper witnesses and warning, he does not get סקילה.
 However, the scroll did not say which מלאכה was the exception. Therefore, our תוספתא is saying:
 היא מוהנך דלא מספקן - The מלאכה of הוצאה is not included in the uncertainty, and is definitely not the exception. If someone does סקילה he does get סקילה - הוצאה במזיד בעדים והתראה.
 The next daf will continue with the תוספתא regarding כרמלית.

14 אמר מר ואם הוציא והכניס בשוגג חייב חטאת במזיד ענוש כרת ונסקל

The Gemara asks פשיטא!

היא קמ"ל כדרב, דאמר רב מצאתי מגלת סתרים בי רבי חייא

אבות מלאכות ארבעים חסר אחת ואינו חייב על אחת מהן

One of them is unique → he does not get סקילה!

But which one?

היא מוהנך דלא מספקן